



Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Пушкинская ул., д. 268, 426008, г. Ижевск. Тел.: (3412) 77-68-24. E-mail: mveu@mveu.ru, www.mveu.ru
ИНН 1831200089. ОГРН 1201800020641

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ к выполнению практических работ

по учебной дисциплине

«ОП.13 Уголовно-исполнительное право»

для специальности СПО

40.02.02 Правоохранительная деятельность

2021 г.

Введение

Методические рекомендации для практических занятий по дисциплине «Уголовно-исполнительное право» предназначены для студентов специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Целью изучения дисциплины является усвоение студентами на основе уже имеющихся базовых знаний общеюридических и профилирующих дисциплин (уголовное право, уголовный процесс, криминалистика и др.) соотношения уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной деятельности государственных органов, правовых и теоретических основ, содержания и принципов уголовно-исполнительного права, ее роли в решении задач уголовно-правовой политики государства, а также частных вопросов борьбы с преступностью и исправления осужденных при соблюдении прав и свобод человека и гражданина.

Практические навыки должны обеспечить обучаемых правильным пониманием складывающихся правоотношений в сфере противодействия преступным посягательствам, а также находить верные решения в различных правовых ситуациях, в процессе принятия законных решений.

Понимание закона, правильное толкование его норм – первая ступень освоения дисциплины. В данных рекомендациях главное внимание уделяется второй ступени овладения основ уголовно-исполнительного права – умению применять правовые нормы в реальных ситуациях на практике.

Прочность, осознанность и действенность знаний учащихся наиболее эффективно обеспечивается при помощи активных методов. Среди них важное место занимают практические занятия по решению задач и конкретных типичных практических ситуаций. Содержание учебной программы при ограничении времени, отведенном на изучение предмета, требует не столько запоминания, сколько развития умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой и нормативными актами.

Решая эти задачи, организуется проведение практических занятий, в ходе которых разбираются юридические казусы и вырабатываются практические навыки применения юридических знаний.

Методические рекомендации направлены на оказание методической помощи студентам при проведении практических занятий по дисциплине «Уголовно-исполнительное право».

Для решения предлагаемых правовых ситуаций и выполнения задания практической работы требуется хорошо знать нормативный материал, а также изменения в действующем законодательстве.

Данные методические рекомендации преследуют следующие цели:

- расширение и углубление правовых знаний, полученных студентами при изучении теоретического материала данной учебной дисциплины,
- обучение студентов правильно оценивать содержание законов и других нормативно-правовых актов, а также определять порядок их применения при выполнении заданий практической работы и решении конкретных правовых ситуаций

Задачи и цели практических занятий:

Задачи: Углубить и закрепить теоретические знания, полученные студентами в ходе изучения теоретической части дисциплины «Уголовно-исполнительное право».

Учебная цель: Привить практические навыки решения типичных практических ситуаций, юридически грамотного формулирования принятого решения.

Воспитательная цель: воспитание активной самостоятельности в учении, правового самосознания, уважения к правовым нормам, повышение уровня интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Учебной дисциплиной предусмотрен следующий объем практических занятий обучающихся:

Тематика практических занятий	Объем часов по очной форме обучения
Практические занятия обучающегося (всего)	30
Практическое занятие № 1. Принципы и задачи уголовно-исполнительного права Российской Федерации	2
Практическое занятие № 2. Понятие и виды источников уголовно-исполнительного права	2
Практическое занятие № 3. Понятие исполнения и отбывания наказания, его основные признаки и содержание.	2
Практическое занятие № 4. Содержание правового положения лиц, отбывающих наказания.	2

Практическое занятие № 5. Уголовно-исполнительная система: задачи, структура и основы деятельности	2
Практическое занятие № 6. Порядок и условия исполнения наказаний, не связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных	2
Практическое занятие № 7,8. Порядок и условия исполнения обязательных, исправительных и принудительных работ, ограничения свободы	4
Практическое занятие № 9. Понятие и содержание режима в исправительных учреждениях.	2
Практическое занятие № 10. Правовое регулирование труда, воспитательного воздействия, общеобразовательного и профессионального обучения	2
Практическое занятие № 11. Условия отбывания лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов	2
Практическое занятие № 12. Исполнение уголовных наказаний в отношении осужденных военнослужащих.	2
Практическое занятие № 13. Основания освобождения от отбывания наказания. Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения	2
Практическое занятие № 14, 15. Система международных правовых актов об обращении с осужденными	4

2. ВИДЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Учебной дисциплиной предусмотрено:

1. Работа с правовыми источниками.
2. Решение ситуационных задач.
3. Работа в малых группах.
4. Проведение круглого стола.
5. Проведение дискуссий.
6. Проведение деловых игр.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных

публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, приобретению навыков коллективной работы. Практические занятия служат для контроля преподавателем подготовленности студента; закрепления изученного материала; развития умений и навыков устных публичных выступлений по юридической тематике, а также составления письменных юридических документов; умения вести аргументированную дискуссию. При подготовке к практическим занятиям студенту необходимо изучить рекомендованную литературу.

Изучение права базируется преимущественно на нормах Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации, других федеральных законах. Немаловажным, в то же время, является знание подзаконных нормативных актов в сфере уголовно-исполнительных правоотношений, а также иных источников права. Следует обратить особое внимание на постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, содержащие правовые позиции по многим вопросам, так как они обязательны для судов общей юрисдикции.

Рекомендуется пользоваться изданными комментариями, а также учебниками и учебными пособиями (по выбору). Большое внимание в рамках учебной дисциплины уделяется подзаконным нормативным правовым актам, связанным с исполнением уголовных наказаний как не связанных с изоляцией осужденного от общества, так и в виде лишения свободы. Несомненным подспорьем здесь будет использование электронных справочно-правовых систем («Гарант», «Консультант Плюс» и др.).

Форма проведения практических занятий может варьироваться в зависимости от проблемы, избранной преподавателем формы проведения занятия, доступности и (или) освещенности материала по теме. Во время проведения практических занятий в форме дискуссий, деловых игр и т.п. студенты могут возражать, не соглашаться, доказывать аргументировано свою точку зрения. Допускается, и даже приветствуется исправление студентами недочетов в ответе выступающего, но это следует делать, не перебивая последнего, корректно. На практических занятиях при любой форме могут быть заданы вопросы уточняющего и иного порядка преподавателю.

На практических занятиях студенты получают за работу оценки. В любом случае, если вопрос не был раскрыт, либо раскрыт неполно, преподаватель может брать последнее слово на себя, когда студенты не дошли до правильного ответа. При ответе на поставленные на практических занятиях вопросы следует отвечать, ориентируясь на действующее законодательство. Решение задач должно подтверждаться ссылками на нормативные источники с приведением конкретных ответов на поставленные в задачах вопросы.

4. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1. Принципы и задачи уголовно-исполнительного права Российской Федерации

Цель: ознакомить студентов с конституционными и отраслевыми принципами уголовно-исполнительного права, утвердить в их сознании необходимость соблюдения принципов при исполнении уголовных наказаний и применении средств исправительного воздействия. Проанализировать задачи уголовно-исполнительного права с точки зрения современной концепции развития уголовно-исполнительной системы

Задание № 1

Составьте таблицу, в которой укажите сходные и различающиеся особенности конституционных принципов уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права

Задание № 2

Осуществите сравнительный анализ содержания уголовно-исполнительного права, как отрасли права, отрасли законодательства, учебной дисциплины и науки

Задание № 3

Раскройте содержание каждой задачи уголовно-исполнительного права, согласно норм особенной части Уголовно-исполнительного кодекса РФ

Критерии оценки

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 2. Понятие и виды источников уголовно-исполнительного права

Цель: уяснение системы источников уголовно-исполнительного права, рассмотрение роли и значения каждого структурного элемента структуры уголовно-

исполнительного законодательства, действия структуры уголовно-исполнительного законодательства в пространстве и во времени

Задание № 1

Назовите не менее пяти неcodифицированных федеральных законов, регулирующих процесс исполнения, отбывания уголовных наказаний в Российской Федерации.

Задание № 2

Приведите примеры подзаконных нормативных правовых актов различной юридической силы, являющихся источниками уголовно-исполнительного законодательства.

Задание № 3

Осужденный К. за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах в 1995 году, заявил ходатайство о том, что он должен отбывать наказание по правилам, установленным Исправительно-трудовым кодексом РФ, действовавшим во время совершения преступления.

Прав ли осуждённый? Как действует уголовно-исполнительное законодательство РФ во времени?

Критерии оценки

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 3. Понятие исполнения и отбывания наказания, его основные признаки и содержание

Цель: Закрепление полученного в ходе лекций материала на тему «Общие положения исполнения наказаний».

ДИСКУССИЯ

1. Цель занятия: формирование у студентов целостного представления о понятии, признаках и содержании исполнения и отбывания наказания, понятия исправления осуждённых и средствах исправительного воздействия

2. Задачи занятия : установить является ли в настоящее время перечень средств исправительного воздействия, оказываемых на осуждённых в исправительных учреждениях в соответствии с ч.2 ст.9 УИК РФ необходимым и достаточным для реализации основной цели уголовно-исполнительного законодательства – исправления осужденных.

3.Методики проведения занятия:

«Вопрос – ответ» – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

«Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

Методика «лабиринта»- метод последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

План проведения занятия :

1. Подготовить вопросы, выносимые на дискуссию.

Примерные вопросы:

- понятие, признаки и содержание исполнения наказания;
- понятие, признаки и содержание отбывания наказания;
- понятие исправления осужденных, характеристика средств исправительного воздействия

2. Обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большее количества студентов, а лучше — всех;

3. Не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;

4. Следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.

5. Сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение.

6. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

7. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

8. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

9. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

10. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Ожидаемые результаты:

- формирование у студентов правильного отношения к исполнению норм действующего законодательства, в том числе соблюдения норм Конституции РФ о правах и обязанностях граждан Российской Федерации.

- формирование личности студентов, мотивов их деятельности, совершенствование знаний, навыков и умений.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 4. Содержание правового положения лиц, отбывающих наказания

Цель: уяснить содержание и структурные элементы правового статуса осуждённых, необходимость охраны их прав и законных интересов во время исполнения уголовных наказаний

Задание № 1

Проанализировать главу 2 Конституции РФ на предмет сохранения, ограничения либо лишения прав граждан осужденными, отбывающими наказание в виде лишения

свободы. Составить таблицу, где отразить отличия общегражданского правового статуса и специального правового статуса осужденных к лишению свободы.

Задание № 2

Приведите примеры нарушения обязанностей осужденными к лишению свободы за которые может последовать:

- а) дисциплинарная ответственность;
- б) уголовная ответственность;
- в) материальная ответственность.

Какие виды преступных деяний вам известны, субъектами которых могут быть только осужденные?

Задание № 3

Составьте таблицу законных интересов осужденных, как элемента их правового положения, в которой отразите формальное и материальное основание каждого интереса осужденных.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 5. Уголовно-исполнительная система: задачи, структура и основы деятельности

Цель: формирование у студентов целостного представления об организации и направлениях деятельности уголовно-исполнительной системы, структуре, правовом положении учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, системе контроля и надзора за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, контрольно-надзорных полномочиях органов осуществляющих настоящую деятельность.

1. Задачи занятия: - обсуждение в ходе дискуссии проблем имеющейся структуры учреждений УИС и их реформирования на современном этапе;

- иллюстрация мнений, положений с использованием наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи);

- подготовка студентов-докладчиков (с высказыванием собственных мнений, доказательств, аргументов).

2.Сценарий занятия:

а) участники располагаются лицом друг к другу, что в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

3. Организация занятия :

1). Преподавателем формулируются (рекомендуется привлечь и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблемы;

2). Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3). Для освещения вопросов профессиональной деятельности могут быть приглашены практические работники ФСИН РФ по УР;

4). В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Виды учреждений и органов, исполняющих наказания, их задачи и классификация.

2. Уголовно-исполнительная система: задачи, структура и основы деятельности.

3. Требования к персоналу учреждений и органов, исполняющих наказания, его основные права и обязанности. Реализация требований международных актов.

4. Обеспечение безопасности персонала учреждений и органов, исполняющих наказания: понятие и основные средства. Основания и порядок применения к осужденным мер безопасности и оружия.

5. Понятие и содержание контроля за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, его социально-правовое назначение.

6. Система контроля и надзора. Виды и формы контроля и надзора.

4. Ожидаемые результаты:

- выработка у студентов умений излагать собственные мысли о роли и месте учреждений и органов, исполняющих наказания в системе правоохранительных органов Российской Федерации, обосновывать предлагаемые выводы и отстаивать свои убеждения по анализируемым проблемам.

- закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 6. Порядок и условия исполнения наказаний, не связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных

Цель: формирование у студентов целостного представления о порядке и условиях исполнения и отбывания уголовных наказаний в виде штрафа, лишения права занимать определённые должности и заниматься определённой деятельностью, лишения специального, воинского, почётного звания, классного чина и государственных наград

МАСТЕР-КЛАСС

1. Задачи занятия : - преподавание студенту основ профессионального отношения к избранной специальности;

- обучение профессиональному языку и особенностям работы;

- передача продуктивных способов работы - прием, метод, методика или технология.

-адекватные формы и способы представления своего опыта.

2.Сценарий занятия: встреча с сотрудниками Управления Федеральной службы судебных приставов УР;

Вариант № 1

Приглашение действующего сотрудника ФССП в учебное заведение с проведением мастер-класса по следующей тематике:

-сущность наказания в виде штрафа исполнение которого относится к компетенции ФССП;

- порядок и условия исполнения штрафа
- проблемы исполнения наказания в виде штрафа;

Вариант № 2 Выезд группы студентов в УФССП с проведением действующими сотрудниками мастер-класса.

3. Организация занятия :

В ходе проведения мастер-класса возможна выдача студентам *творческих заданий*
Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от студента не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни) придает смысл обучению, мотивирует студента. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

Ожидаемые результаты:

- профессиональное и интеллектуальное обучение студента;
- развитие способности студента самостоятельно и нестандартно мыслить, быстро и качественно решать образовательные задачи в практическом поле выбранного предмета

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 7,8 Порядок и условия исполнения обязательных, исправительных и принудительных работ, ограничения свободы

Цель : формирование у студентов целостного представления о порядке и условиях исполнения и отбывания уголовных наказаний в виде обязательных, исправительных и принудительных работ, ограничения свободы.

МАСТЕР-КЛАСС

1. Задачи занятия : - преподавание студенту основ профессионального отношения к избранной специальности;

- обучение профессиональному языку и особенностям работы;
- передача продуктивных способов работы - прием, метод, методика или технология.

-адекватные формы и способы представления своего опыта.

2.Сценарий занятия: встречи с сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции одного из районов г.Ижевска;

Вариант № 1

Приглашение действующего сотрудника УИИ в учебное заведение с проведением мастер-класса по следующей тематике:

-сущность наказаний, не связанных с лишением свободы, относящихся к компетенции уголовно-исполнительных инспекций;

- порядок и условия исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, относящихся к компетенции уголовно-исполнительных инспекций;

-проблемы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, относящихся к компетенции уголовно-исполнительных инспекций;

Вариант № 2 Выезд группы студентов в уголовно-исполнительную инспекцию (УИИ)с проведением действующими сотрудниками мастер-класса.

3. Организация занятия :

В ходе проведения мастер-класса возможна выдача студентам *творческих заданий*

Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от студента не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни) придает смысл обучению, мотивирует студента. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

Ожидаемые результаты:

- профессиональное и интеллектуальное обучение студента;
- развитие способности студента самостоятельно и нестандартно мыслить, быстро и качественно решать образовательные задачи в практическом поле выбранного предмета

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество

правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «хорошо» выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №9. Понятие и содержание режима в исправительных учреждениях

Цель: формирование у студентов целостного представления о режиме в исправительном учреждении, как основном средстве исправления осужденных; его целях и задачах, функциях, правилах, способах и средствах его обеспечения.

РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ

№1. Осужденный Ульянов, отбывающий наказание в ИК общего режима в облегченных условиях содержания, являющийся заведующим клубом в колонии, обратился с просьбой к заместителю начальника по воспитательной работе разрешить ему спать на диване в одной из комнат клуба, а не в общежитии с другими осужденными. Свою просьбу Ульянов мотивировал тем, что это даст ему возможность все время находиться в клубе и лучше исполнять свои обязанности. Заместитель начальника ИК разрешил перенести постель в клуб.

Основано ли на законе принятое решение?

№2. При приеме группы осужденных в ИК у осужденного Гаврилова были обнаружены золотые наручные часы. Гаврилов обратился с просьбой к начальнику колонии не изымать у него часы, мотивируя это тем, что они дороги как память об отце, погибшем во время автокатастрофы. На крышке часов имелась дарственная надпись: «Дорогому сыну в день двадцатилетия». Осмотрев часы, начальник ИУ дал указание не изымать их у осужденного.

Основано ли на законе принятое решение? Каков порядок изъятия запрещенных предметов у осужденных в ИУ? Допустимы ли исключения из установленных требований режима?

№3. Осужденный Косяков в жалобе на имя прокурора указал, что администрация колонии во время обыска необоснованно изъяла у него брюки гражданского образца, фотокарточку его семьи, перочинный нож, 100 рублей, флакон одеколona и одну дозу наркотического средства, переданные ему женой во время длительного свидания.

Правомерны ли действия администрации? Как следует поступить с изъятыми предметами?

№4. Во время отбывания наказания осужденный Савельев получил известие о кончине своего отца. Он обратился с заявлением к начальнику ИК строгого режима о

предоставлении ему краткосрочного выезда для участия в похоронах. Администрация отказала ему в его просьбе, мотивируя это тем, что Савельев отбывает взыскание в ШИЗО и характеризуется как осужденный, склонный к побегу.

Основан ли на законе данный отказ? Каким категориям осужденных предоставляется краткосрочный выезд?

№5. Администрация ИК особого режима предоставила осужденному Перевощикову право передвижения без конвоя за пределами ИУ. В постановлении начальника ИК указано, что хотя Перевощиков и страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, однако приобрел он это заболевание во время отбывания наказания.

Основано ли на законе решение администрации ИК?

Укажите основания и порядок предоставления осужденным права на бесконвойное передвижение. Каким образом осуществляется надзор за поведением этой категории осужденных?

№6. 10 декабря 2016 г. во время планового обыска осужденный Шарапов пытался спровоцировать конфликт с сотрудниками ИУ. За данное нарушение режима 13 декабря 2016 г. начальнику отряда дано указание подготовить материал для водворения осужденного в ШИЗО. Однако в ШИЗО Шарапов был водворен только 24 декабря 2016 г.

Осужденный написал жалобу на имя прокурора о необоснованности применения меры взыскания.

Дайте ответ осужденному от имени прокурора. Опишите порядок подготовки материалов для рассмотрения на заседании дисциплинарной комиссии ИУ факта нарушения режима.

№7. Осужденный Козлов постановлением начальника исправительного учреждения переведен в помещение камерного типа на 2 месяца за нахождение в строгих условиях отбывания с нарушением формы одежды.

Правомерно ли наложение взыскания? Что представляет из себя установленная форма одежды осужденного?

№8. Осужденный Багров, Бодров, Борзов, находясь в ШИЗО, играли в карты и были замечены сотрудниками, проводящими осмотр. По решению начальника учреждения осужденные были подвергнуты взысканию в виде дисциплинарного штрафа в размере 200 рублей.

Правомерно ли наложение взыскания?

№9. Осужденный Кошевой, находясь на длительном свидании с сожительницей, был замечен в употреблении наркотического вещества. Оперативный дежурный изъял запрещенные вещества, но свидание не прекратил и не сообщил о случившемся начальнику учреждения.

Как должен поступить сотрудник уголовно-исполнительной системы в случае нарушения порядка проведения свидания? Какие меры следует принять к участникам свидания и сотруднику уголовно-исправительной системы?

№10. 10 мая 2016 г. осужденный Кабанов поступил в ИК строго режима на обычные условия отбывания. 12 мая 2016 г. отказался выйти на работу, за что осужденному был объявлен выговор начальником отряда. В этот же день осужденный,

находясь в столовой, отказался от приема пищи. Начальник отряда провел с осужденными профилактическую беседу, но о случившемся руководству не доложил, полагая, что принятые меры являются достаточными. Однако на следующее утро уже 20 осужденных во главе с Кабановым отказались выйти на работу.

Проанализируйте предложенную ситуацию. Какие меры следует принять начальнику ИК к осужденным? Какие обязанности возлагаются на начальника отряда? Какие взыскания вправе налагать начальник отряда? Ознакомьтесь с Положением об отряде осужденных в ИУ.

№11. Осужденный Голубкин за совершение мужеложства 31 декабря 2016 г. признан злостным нарушителем режима и переведен в ПКТ на 3 месяца. Находясь в запираемом помещении, 2 января 2017 г. вновь совершил акт мужеложства. В этот же день водворен в одиночную камеру ШИЗО на 15 суток. 16 января 2017 г. по отбытии меры взыскания помещен в ПКТ. Во избежание аналогичных нарушений администрация приняла решение об одиночном содержании злостного нарушителя. Голубкин, посчитав одиночное содержание нарушением своих прав, направил прокурору жалобу.

Дайте ответ осужденному от имени прокурора. Когда закончится срок пребывания осужденного в ПКТ?

№12. Осужденный Зорин во время беседы с начальником отряда вступил с ним в пререкание. Начальник отряда заявил, что лишает осужденного права на очередное свидание.

Правомерны ли действия начальника отряда?

№13. Содержащийся на общем режиме в тюрьме Чайкин отказался выйти на прогулку, заявив, что сам решает, идти или нет на прогулку. Сотрудник учреждения доложил об этом начальнику тюрьмы, который принял решение за пререкания с сотрудником водворить Чайкина в ШИЗО на 5 суток.

Правомерно ли применение меры взыскания?

№14. Администрация ИК строгого режима обратилась в суд с представлением о переводе осужденного в ИК особого режима, поскольку он злостно нарушает режим отбывания наказания.

Каким должно быть решение суда? Обозначьте материальные и формальные основания изменения вида ИУ. Составьте обоснованное представление от имени администрации ИК строгого режима об изменении вида ИУ.

№15. Администрация колонии-поселения обязала всех осужденных присутствовать на встрече с кандидатом в депутаты от ЛДПР. Однако пять осужденных категорически отказались участвовать в предвыборной встрече, заявив, что поддерживают «Единство».

Своим постановлением начальник колонии наложил на этих осужденных взыскание в виде штрафа в сумме 500 рублей.

Соответствуют ли закону действия администрации?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в оценке предложенной ситуации.

Практическое занятие № 10. Правовое регулирование труда, воспитательного воздействия, общеобразовательного и профессионального обучения

Цель: формирование у студентов целостного представления о принципах, формах и условиях организации труда в исправительных учреждениях; формах и методах воспитательной работы с осужденными; правовом регулировании общеобразовательного и профессионального обучения

ДИСКУССИЯ

1. Задачи занятия : установить является ли существующее правовое регулирование труда в исправительных учреждениях достаточным и приемлемым для организации процесса исправления осужденных

2. Методики проведения занятия:

«Вопрос – ответ» – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

«Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

Методика «лабиринта»- метод последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

План проведения занятия:

2. Подготовить вопросы, выносимые на дискуссию.

Примерные вопросы:

- труд осужденных, его воспитательная, оздоровительная и экономическая цель. Принципы организации труда осужденных к лишению свободы.

- формы организации труда. Условия труда осужденных. Оплата труда. Охрана труда.

2. Обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большее количества студентов, а лучше — всех;

3. Не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;

4. Следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.

5. Сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение.

6. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

7. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

8. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

9. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

10. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Ожидаемые результаты:

- формирование у студентов правильного отношения к исполнению норм действующего законодательства, в том числе соблюдения норм Конституции РФ о правах и обязанностях граждан Российской Федерации.

- формирование личности студентов, мотивов их деятельности, совершенствование знаний, навыков и умений.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №11. Условия отбывания лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов

Цель : формирование у студентов целостного представления об условиях отбывания лишения свободы в колониях-поселениях, исправительных колониях общего, строгого и особого режимов, воспитательных колониях, тюрьмах, лечебных исправительных учреждениях, следственных изоляторах

Деловая игра «МОЗГОВОЙ ШТУРМ»

1. Концепция игры : метод мозгового штурма (мозговая атака, *braine storming*) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения. Затем из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

2.Сценарий игры:

Подготовительный этап

- 1.Формирование группы участников из числа студентов.
2. Создание экспертной группы, состоящей из преподавателя и наиболее подготовленных студентов.
3. Подготовка проблем и вопросов для обсуждения.
- 4.Подготовка ТСО (ноутбук, проектор, разноцветные стикеры, мел, доска)

Вопросы для обсуждения:

1. Виды и общая характеристика исправительных учреждений.
2. Условия отбывания лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов: в колониях общего строгого, особого режимов для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, в воспитательных колониях, в колониях-поселениях и тюрьмах.
3. Основания перевода осужденных для дальнейшего отбывания лишения свободы из одного исправительного учреждения в другое.
4. Виды уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим. Учреждения и органы, исполняющие наказания в отношении военнослужащих

2.Основной этап

1. Дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

2. Высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

3. Группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение,
- несколько наиболее удачных предложений;

-самое необычное решение и т.п.

3. Завершающий этап

1. Подведение итогов, определение победителей.
2. Выводы об эффективности «мозгового штурма»

3 Ожидаемые результаты:

-создание новых идей, получить лучшую идею или лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

- выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается группа студентов (6-10 человек), которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №12. Исполнение уголовных наказаний в отношении осужденных военнослужащих

Цель: формирование у студентов целостного представления о видах уголовных наказаний, предусмотренных УК РФ в отношении военнослужащих, порядке и условиях их исполнения

Деловая игра «МОЗГОВОЙ ШТУРМ»

1. Концепция игры : метод мозгового штурма (мозговая атака, braine storming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения. Затем из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

2.Сценарий игры:

1.Подготовительный этап

1. Формирование группы участников из числа студентов.
2. Создание экспертной группы, состоящей из преподавателя и наиболее подготовленных студентов.
3. Подготовка проблем и вопросов для обсуждения.
4. Подготовка ТСО (ноутбук, проектор, разноцветные стикеры, мел, доска)

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Виды уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим.
2. Учреждения и органы, исполняющие наказания в отношении военнослужащих.
3. Раздельное содержание осужденных военнослужащих.
4. Направление осужденных военнослужащих на гауптвахту.
5. Порядок и условия отбывания ареста осужденными военнослужащими.
6. Меры поощрения и взыскания. Особенности правового положения военнослужащих, осужденных к аресту.
7. Режим в дисциплинарной воинской части.
8. Применение основных средств исправления в отношении осужденных военнослужащих.
9. Изменение условий отбывания наказания в дисциплинарной воинской части.

2. Основной этап

1. Дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

2. Высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

3. Группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение,
- несколько наиболее удачных предложений;
- самое необычное решение и т.п.

3. Завершающий этап

1. Подведение итогов, определение победителей.
2. Выводы об эффективности «мозгового штурма»

3 Ожидаемые результаты:

-создание новых идей, получить лучшую идею или лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

- выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается группа студентов (6-10 человек), которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №13. Основания освобождения от отбывания наказания. Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения.

Цель: формирование у студентов целостного представления о понятии и основаниях освобождения от отбывания наказания, оказании помощи освобождаемым от отбывания наказания, социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания

Деловая игра «МЕТОД ПРОЕКТОВ»

1. Концепция игры: метод проектов – выполнение индивидуального или группового творческого проекта, по теме занятия.

В данном методе студенты: самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, общения); развивают системное мышление.

2.Сценарий игры:

1. Студентам (индивидуально или в малых группах) преподавателем выдаётся задание, которое состоит в подготовке пакета документов, необходимых для представления в орган предварительного расследования или в суд, согласно требованиям действующего законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов.

2. Студенты изучают образцы документов, составляемых в исправительных учреждениях в целях освобождения осужденных, осуществляют их возможный отбор для представления в суд, избирают возможный вариант оставления необходимой сопроводительной документации и осуществляют процесс представления материалов в суд.

3. Преподаватель оценивает правильность действий участников и совместно со студентами подводит результаты подготовки проектов.

Вопросы, подлежащие обсуждению:

1. Основания освобождения от отбывания наказания
2. Порядок представления к досрочному освобождению от отбывания наказания различных категорий осужденных

3. Отсрочка отбывания наказания осужденным беременным женщинам и осужденным женщинам, имеющим малолетних детей
4. Правовое положение лиц, отбывших наказание
5. Социальная адаптация лиц, освобожденных от наказания, и меры по ее обеспечению.

3. Ожидаемые результаты:

- формирование у студентов правильного отношения к исполнению норм действующего законодательства, в том числе соблюдения норм Конституции РФ о правах и обязанностях граждан Российской Федерации.
- формирование личности студентов, мотивов их деятельности, совершенствование знаний, навыков и умений.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №14,15 Система международных правовых актов об обращении с осужденными

Цель : формирование у студентов целостного представления о системе международных правовых актов об обращении с осужденными, порядке и условиях отбывания наказаний в США, Великобритании, Германии и других зарубежных странах.

Деловая игра « ДЕБАТЫ »

1. Концепция игры: дебаты - свободное высказывание, обмен мнениями по теме занятия. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников.

2.Сценарий игры:

В дебатах принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды состоят из пяти-семи игроков . Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону (судей), в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента.

1. На подготовительном этапе студенты должны не только глубоко изучить и тщательно проработать содержание изучаемой темы, но также дать определения каждому понятию , разработать систему аргументов как для утверждающей, так и для отрицающей

стороны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до начала самой игры. При этом для каждой стороны продумывается стратегия отрицания, то есть составляются контраргументы на возможные аргументы оппонентов, и предлагаются вопросы, которые способствуют обнаружению противоречий в позиции противоположной стороны.

2. Вступление.

Лидер команды 1:

- представление команды;
- формулировка темы, актуальность;
- определение ключевых понятий, входящих в тему;
- выдвижение критерия (ценность или цель команды);
- представление аргументов утверждающей стороны;
- заключение (таким образом... готов ответить на вопросы...).

Лидер команды 2:

- представление команды;
- формулировка тезиса отрицания;
- принятие определений ключевых понятий;
- атака или принятие критерия оппонентов;
- опровержение позиции утверждения;
- представление аргументов отрицающей стороны.

Специально выбранные судьи совместно с преподавателем оценивают выступления команд по выбранным критериям и объявляют победителя.

3. Основная часть.

У1 — первый участник команды утверждения;

О1 — первый участник команды отрицания и т. д.

Каждый участник во время игры выполняет строго определенные технологией игры роли и функции, причем роли первых участников отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают.

За временем на протяжении всей игры следит «наблюдатель», который предупреждает команды и судей за 2, 1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

Регламент «Дебатов»

Действие	Время
Выступление У1	6 минут
Вопросы О3 к У1	3 минуты
Выступление О1	6 минут
Вопросы У3 к О1	3 минуты
Выступление У2	5 минут
Вопросы О1 к У2	3 минуты
Выступление О2	5 минут
Вопросы У1 к О2	3 минуты
Выступление У3	5 минут
Выступление О3	5 минут

4. Выводы

После завершения дебатов происходит разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Вопросы, подлежащие рассмотрению:

1. Система международных правовых актов об обращении с осужденными
2. Классификация стандартов, содержащихся в международных правовых актах об обращении с осужденными. Цель и основное содержание стандартов. Принципы применения стандартов
3. Отражение международных стандартов в области обращения с отбывающими уголовные наказания в Российском законодательстве
4. Исполнение уголовных наказаний в США
5. Исполнение уголовных наказаний в Великобритании
6. Исполнение уголовных наказаний в Германии

Контрольные вопросы:

1. Общие и специализированные акты ООН и акты Совета Европы
2. Основное содержание международных стандартов обращения с осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы
3. Основное содержание международных стандартов обращения с осужденными к наказанию в виде лишения свободы
4. Особенности исполнения наказания в зарубежных странах.
5. Исполнение наказания в США.
6. Исполнение наказания в Великобритании.
7. Исполнение наказания во Франции.
8. Исполнение наказания в ФРГ.
9. Исполнение наказания в Японии.
10. Общие проблемы исполнения наказания в зарубежных странах.

4. Ожидаемые результаты:

- формирование у студентов правильного отношения к исполнению норм действующего законодательства, в том числе соблюдения норм Конституции РФ о правах и обязанностях граждан Российской Федерации.
- формирование личности студентов, мотивов их деятельности, совершенствование знаний, навыков и умений.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем